



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRO-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

IDENTIFICAÇÃO		
CURSO	DEPARTAMENTO	
Mestrado em Produção Animal	Departamento de Ciências Animais	
PROGRAMA GERAL DA DISCIPLINA		
CÓDIGO	DISCIPLINA	POSIÇÃO NA INTEGRALIZAÇÃO
	Revisão Sistemática e Meta-Análise	Semestral
PROFESSOR		
Rennan Herculano Rufino Moreira		

CARGA HORÁRIA SEMANAL			Nº DE CRÉDITOS	CARGA HORÁRIA TOTAL
TEÓRICA	PRÁTICA	TEÓRICA-PRÁTICA		
22	23	00	03	45
OBJETIVOS				
Destacar a importância da realização de revisões sistemáticas e meta-análise; capacitar para o processo de delineamento de revisão sistemática e meta-análise; auxiliar na elaboração de uma questão de pesquisa.				

EMENTA
Introdução e desenvolvimento de conceitos relacionados à elaboração de uma revisão sistemática e meta-análise. Além disso, diante do crescente número de publicações nas diferentes áreas da produção animal, é fundamental que o pesquisador seja capaz de avaliar criticamente os artigos científicos, seja ele primário ou uma revisão (sistemática) da literatura, para embasar a sua prática.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO				
Nº DA UNIDADE	UNIDADE	Nº de HORAS		
		T	P	T-P
I	Revisão Sistemática e Meta-análise na produção animal	01		
	Principais conceitos	01		
	Princípios teóricos e práticos	01		
II	Histórico da revisão sistemática e meta-análise	01		
	Revisão sistemática	01		
	Meta-análise	01		
III	Tipos de revisão: narrativa	02		
	Tipos de revisão: sistemática	02		
	Tipos de revisão: meta-análise	02		
	Tipos de revisão: integrativa	02		
IV	Formulação da questão a e hipótese a ser testada	01	02	
	Estrutura básica do protocolo de revisão sistemática e meta-análise	01		
	Busca e identificação dos artigos primários	01	03	



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRO-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Critérios de inclusão e exclusão	01	03	
Métodos de avaliação da qualidade e risco de vieses	01	03	
Coleta e organização dos dados	01	03	
Síntese dos dados	01	03	
Redação do manuscrito	01	06	

MÉTODOS		
TÉCNICAS	RECURSOS DIDATICOS	INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO
Aulas expositivas e dialogadas Seminários	Quadro branco, vídeos conferências e datashow	Apresentação de um artigo científico



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRO-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS (ABNT 2000)

BIBLIOGRAFIA BÁSICA:

- Santos, E. J. F. et al. Como Realizar e Interpretar uma Meta-Análise em Rede para Comparações Indiretas e Mistas: Estratégias Metodológicas Fundamentais. *Revista de Enfermagem Referência*. Série IV - n.º 8 - jan./fev./mar. 2016. <http://dx.doi.org/10.12707/RIV15055>.
- Rodrigues, C. L., Ziegelmann, P. K. Metanálise: Um Guia Prático. *Rev HCPA* 2010;30(4).
- Lovatto P.A., Lehnen C.R., Andretta I., Carvalho A.D., Hauschild L. Meta-análise em pesquisas científicas - enfoque em metodologias. *R. Bras. Zootec.*, v.36, suplemento especial, p.285-294, 2007.
- Figueiredo Filho, D. B. et al. O que é, para que serve e como se faz uma meta-análise? *Teoria e Pesquisa*. 23 (2) p. 205 – 228. 2014. <http://dx.doi.org/10.4322/tp.2014.018>.
- Costa, A. B. e Zoltowski, A. P. C. Como escrever um artigo de revisão sistemática. *Manual de produção científica*. 2014.
- Roever, L. Compreendendo os estudos de revisão sistemática. *Rev Soc Bras Clin Med*. 2017 abr-jun;15(2):127-30.
- Sampaio RF e Mancini MC. Estudos de revisão sistemática: um guia para síntese criteriosa da evidência científica. *Rev. bras. fisioter.*, São Carlos, v. 11, n. 1, p. 83-89, jan./fev. 2007.
- Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation (GRADE) Working Group, 2012. [cited 2012 Sep 23]. Available from: <http://www.gradeworkinggroup.org/>.
- Galvão TF, Pereira MG. Revisões sistemáticas da literatura: passos para sua elaboração. *Epidemiol Serv Saúde* 2014; 23(1):183-184.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR:

- Bicudo, M. A. V. Meta-análise: seu significado para a pesquisa qualitativa. *REVEMAT*. eISSN 1981-1322. Florianópolis (SC), v. 9, Ed. Temática (junho), p. 07-20, 2014. <http://dx.doi.org/10.5007/1981-1322.2014v9nespp7>.
- Higgins JP, Thompson SG. Quantifying heterogeneity in a meta-analysis. *Statist Med* 2002; 21:1539–1558.
- De-la-Torre-Ugarte-Guanilo, M. C., Takahashi, R.F., Maria Rita Bertolozzi, M. R. Revisão sistemática: noções gerais. *Rev Esc Enferm USP* 2011; 45(5):1260-6. www.ee.usp.br/reeusp/.
- Egger M, Smith GD, Schneider M, Minder C. Bias in metaanalysis detected by a simple, graphical test. *BMJ* 1997; 315:629–34.
- Lundh A, Gotsche PC. Recommendations by Cochrane Review Groups for assessment of the risk of bias in studies. *BMC Med Res Methodol* 2008; 8:22.
- Oxman AD. Checklists for review articles. *BMJ* 1994; 309:648-51.

PERIÓDICOS:

- Revista Brasileira de Zootecnia*.
- Animal*.
- Journal Animal Science*.
- Journal Animal Physiology and Nutrition*.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRO-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

APROVAÇÃO	
COLEGIADO	
Data: 12 / 07 / 2024	Coordenador do PPGPA
CONSEPE	
Nº da reunião: 7ª Reunião Extraordinária DATA: 27 / 08 / 2024	Secretária do CONSEPE